# Positionen der BAuA zur Produktsicherheit

### Arbeitsschutz vs. Vs. Verbraucherschutz



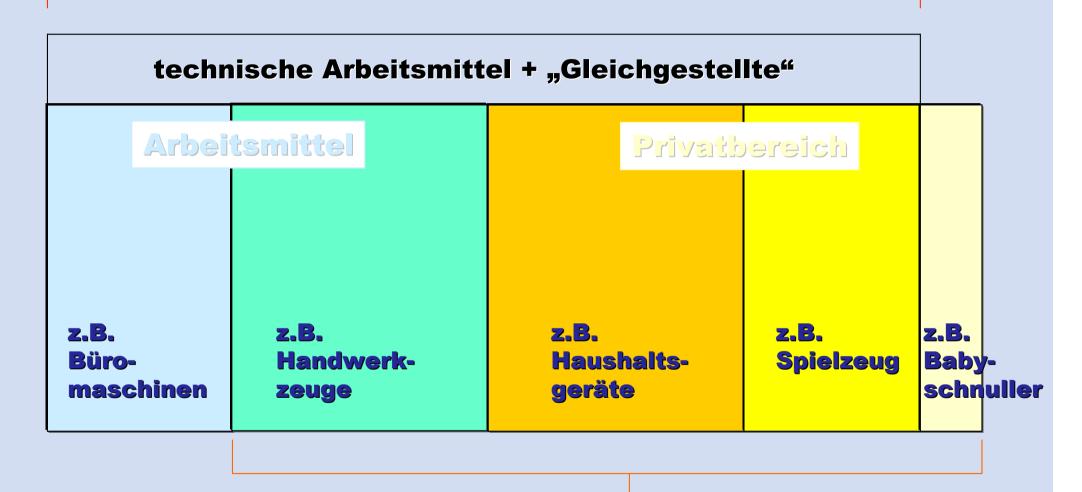






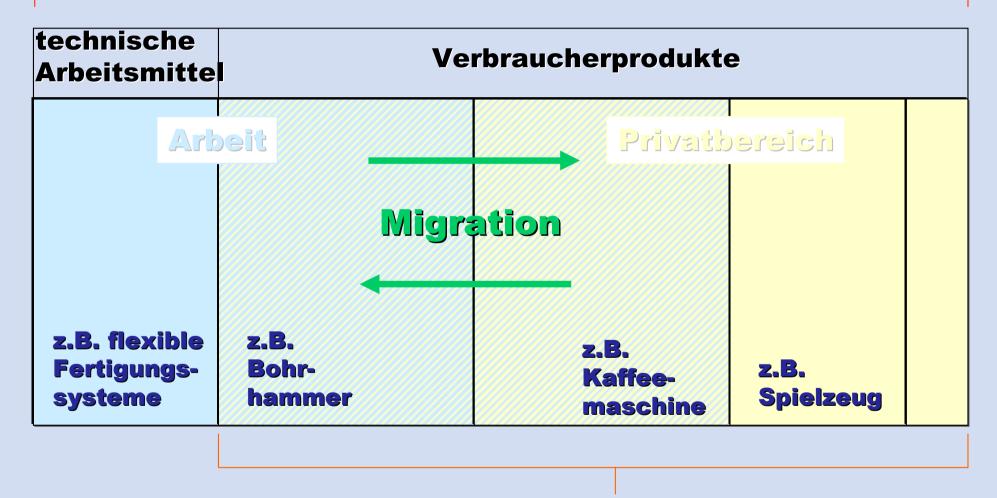


### Gesetz über technische Arbeitsmittel GtA → Gerätesicherheitsgesetz GSG



Anwendungsbereich der Produktsicherheitsrichtlinie

### Geräte- und Produktsicherheitsgesetz GPSG



Anwendungsbereich der Produktsicherheitsrichtlinie

## Beschaffenheit vs. Benutzung



### Maßnahmen der Prävention

(Vertrag von Amsterdam)

**Artikel 95** 

Verhältnisprävention

**Artikel 137** 

Verhaltensprävention

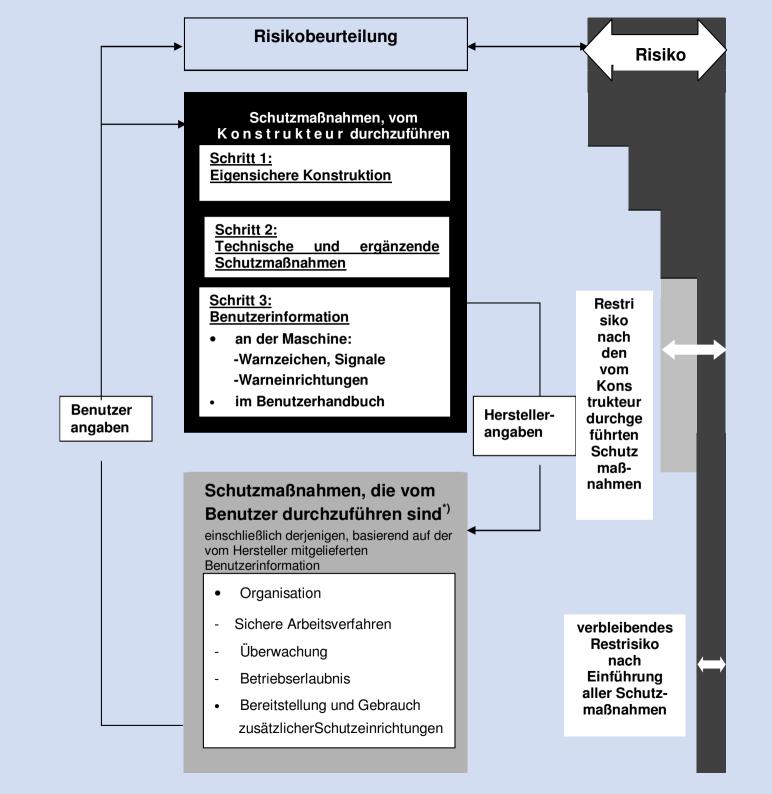
(Produktgestaltung/ Arbeitsmittelgestaltung) (Nutzungsregeln; menschliche Eigenschaften)

Formulierung
von

Beschaffenheitsanforderungen für die
Herstellung von
Produkten

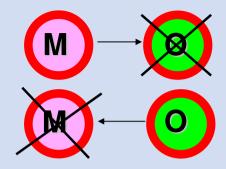
Formulierung
von

Benutzungsanforderungen
für den
Umgang mit Produkten



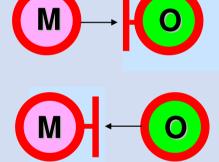
### **Eigensichere Konstruktion**

Vollständiger Schutz durch andere Technik zeitliche und / oder räumliche Trennung (Automation,Organisation)



### Technische Schutzmaßnahmen

Schutzfunktion durch sicherheitstechnische Maßnahmen am Produkt (z.B. ergonomisches Design); restlicher Schutz an der Person (persönliche Schutzausrüstungen)



### **Benutzerinformation**

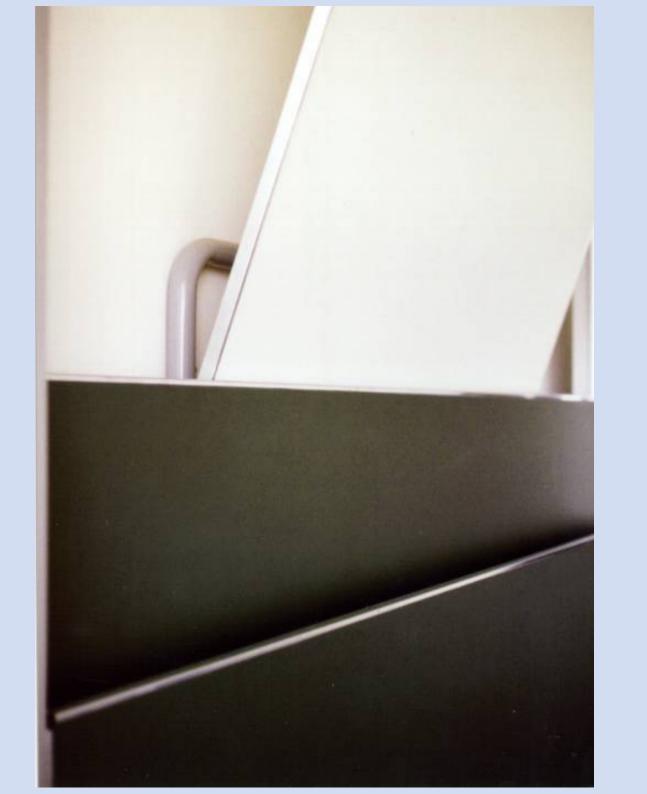
Informationen über
Restgefahren in der
Betriebsanleitung;
zusätzliche
Informationen durch
Zeichen und
Vorschriften, sowie
Schulung, Training, Drill



### Technisches Versagen vs. Menschliches Versagen

Bestimmungsgemäße Verwendung vs.
Vorhersehbare Fehlanwendung







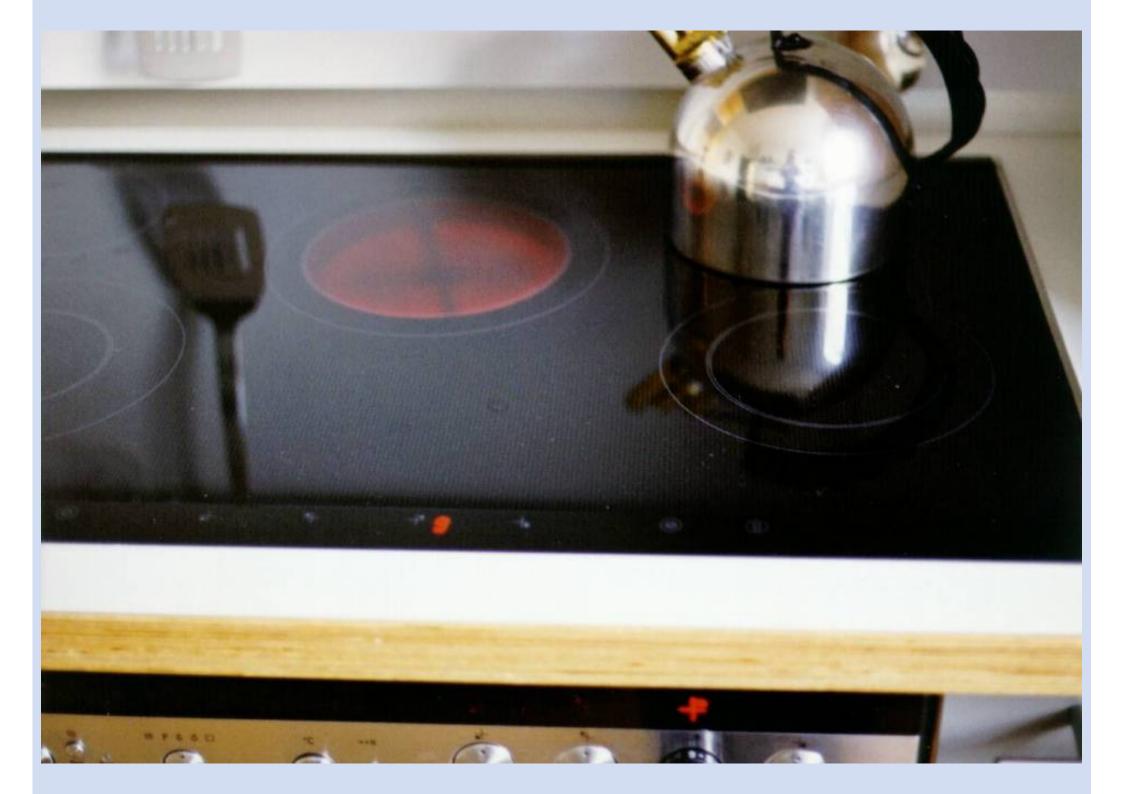
Die Projektionsfläche bitte nur neigen, wenn die Tafelflächen in unterster Stellung stehen Bei geneigter Projektionsfläche dürfen die Tafelflächen nicht nach oben bewegt werden Bei Nichtbeachtung der Benutzerhinweise kann keine Garantie übernommen werden

Vereinigte Spezialmöbelfabriken GmbH & Ca Tauberbischofsheim









### Vorhersehbare Fehlanwendung Vernünftigerweise vorhersehbare Verwendung reasonably foreseeable conditions of use

Sofern ein Produkt nicht ausdrücklich für eine besondere Verwendergruppe vorgesehen ist (z. B. für Kinder oder für Personen mit Behinderung oder für Fachkräfte) kann der Hersteller von einem "durchschnittlich informierten, aufmerksamen und verständigen Verwender" ausgehen (siehe auch Urteil des EuGH C-210/96).

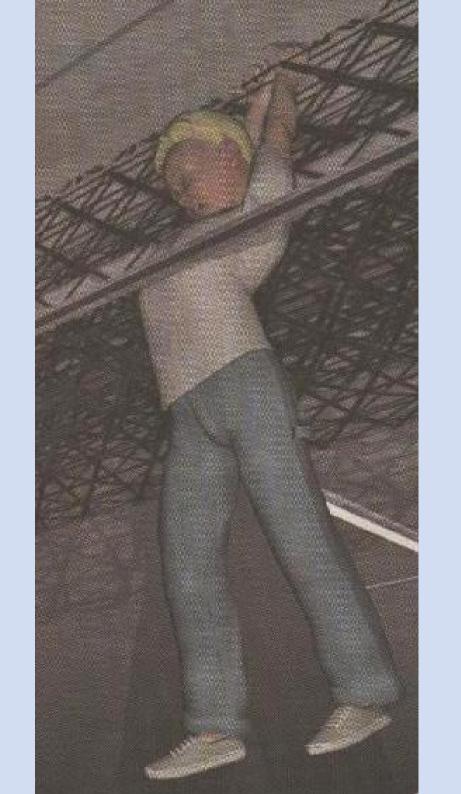
Maßstab ist also nicht der "dümmste anzunehmende Verwender".

### Zuständigkeiten vs. Netzwerke



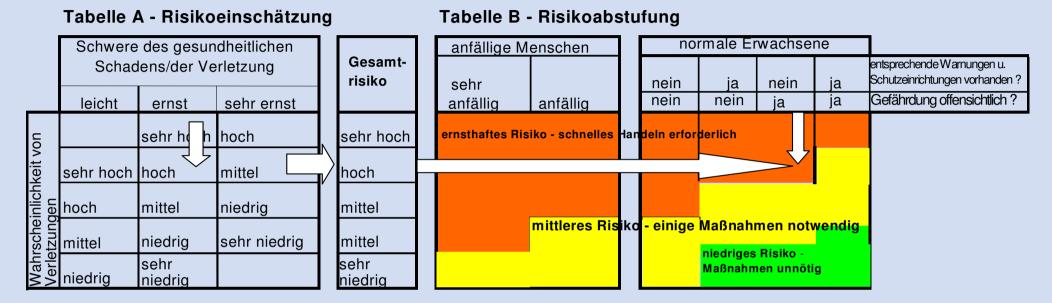






### Risikoeinschätzung für Verbraucherprodukte nach der Allgemeinen Produktsicherheitsrichtlinie für Verbraucherprodukte

Dieses Verfahren wird vorgeschlagen, um die Vollzugsbehörden bei der Entscheidung zu unterstützen, ob eine spezielle gefährliche Situation, verursacht durch ein Verbraucherprodukt, eine ernsthafte Gefahr nach der Allgemeinen Produktsicherheitsrichtlinie in sich birgt.



**Tabelle A** wird benutzt, um die Schwere des Ausmaßes der Gefährdung zu bestimmen, abhängig von der Schwere und Wahrscheinlichkeit einer möglichen Verletzung (siehe Merkmale in der Tabelle).

**Tabelle B** wird benutzt, um den Schweregrad des Risikos in Abhängigkeit vom Typ des Benutzers und für normale Erwachsene zu bestimmen, ob das Produkt entsprechende Warnhinweise und Schutzeinrichtungen aufweist, ob die Gefährdung hinreichend offensichtlich ist, und um zu entscheiden, ob eine ernsthafte Risikosituation existiert und ein schnelles Handeln notwendig ist.

### **Beispiel** (angezeigt durch die Pfeile oben)

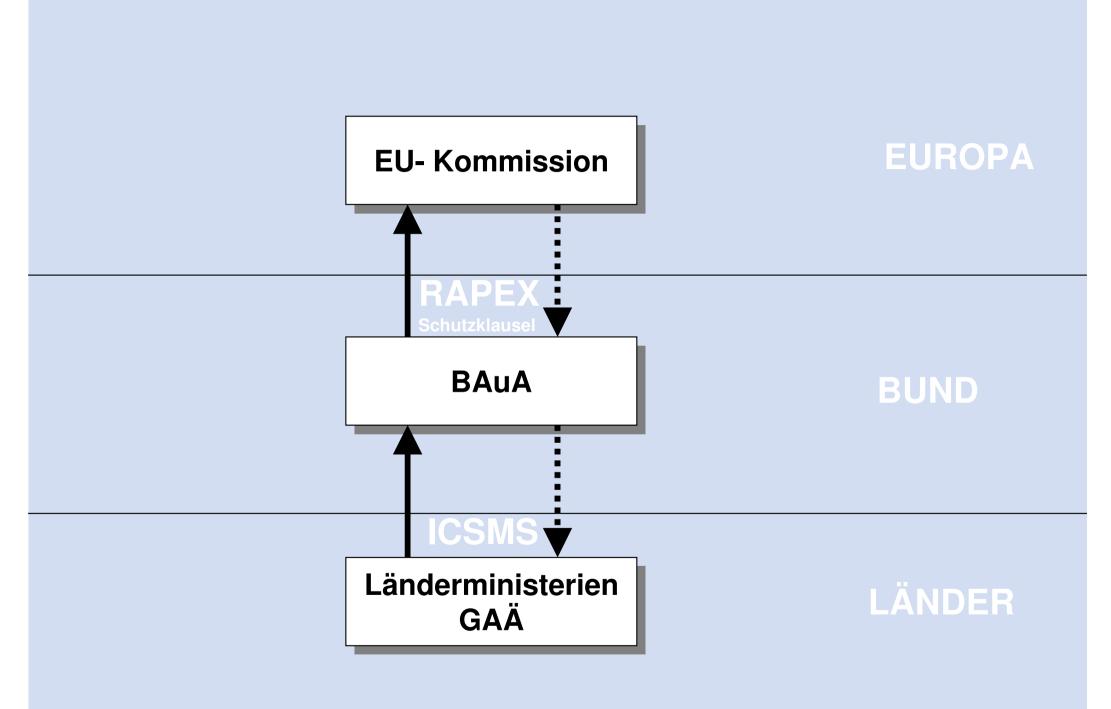
Ein Kettensägenbenutzer erlitt eine schlimme Schnittverletzung an der Hand und es wurde festgestellt, dass die Schutzeineinrichtung an der Kettensäge mangehaft gestaltet wurde, so dass der Benutzer abrutschen und mit der Hand in das Sägeblatt greifen konnte.

Tabelle A - Die Beurteilung der Wahrscheinlichkeit ist **hoch**, weil die Gefährdung bei allen Produkten vorhanden ist und unter gewissen Bedingungen auftreten kann. Die Schwere der Gesundheitsschädigung wird als **ernst** beurteilt. Die Gesamtschwere wird als **hoch** eingeschätzt.

Tabelle B – Die Kettensäge ist zum Gebrauch durch normale Erwachsene bestimmt, hat eine offensichtliche Gefährdung, aber nicht angemessene Schutzeinrichtungen.

Der hohe Schweregrad ist nicht tolerierbar so dass ein ernsthaftes Risiko existiert, das schnelles Handeln erfordert.

Anteil an den **Untersagungsverfügungen** in Deutschland von 1993 bis 1999 Anteil an den Einfuhrwerten nach Deutschland in 1998 20% 18% 16% 14% 12% 10% 8% 6% 4% 2% 0%



Mängelmeldungen Non Food "Upstream"

Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin

### Vielen Dank!